

¿Qué es el ERT?

Es una herramienta que tiene como objetivo hacer seguimiento e identificar capacidades para la respuesta humanitaria ante eventos de emergencias y situaciones que ponen en riesgo la vida, los bienes y los medios de vida de las comunidades altamente vulnerables. Está conformado por tres formularios estructurados, donde cada Gestor de Información de los ELC¹, tiene la responsabilidad de diligenciar el formulario No.1, el cual recopila la información general de las emergencias (número de afectados y solicitudes específicas para atender la emergencia). Adicional, las organizaciones a nivel local tienen la responsabilidad de diligenciar el formulario No.2 que busca conocer la capacidad de respuesta de las organizaciones pertenecientes a cada ELC ante la solicitud que previamente el Gestor de Información diligenció en el formulario No.1, finalmente el formulario No.3, hace el seguimiento a la respuesta que se ha brindado (fechas en las que se hicieron las entregas, cuantos kits fueron entregados, etc). [\(Link\)](#)

1. ELC: Equipos Locales de Coordinación

Información general de las emergencias:



Durante lo corrido del año, se han registrado un total de **145 eventos** en el ERT, donde 89 eventos (61%) corresponden a desplazamiento masivo, 42 eventos (29%) confinamiento, 13 eventos (9%) desastres de origen natural y 1 evento (1%) restricción a la movilidad.



72.415 personas (21.096 familias) han sido **afectadas** por eventos de **desastres de origen natural**, siendo los municipios de **Araucita, Saravena, Arauca, Fortul, Tame (Arauca)**, Alto Baudó (Chocó) y Roberto Payán (Nariño) los más afectados.



49.559 personas (15.502 familias) han sido afectadas por **eventos de confinamiento**, siendo los municipios de **Sipí, Medio San Juan, El Litoral Del San Juan, Istmina, Nóvita, Bajo Baudó y Alto Baudó (Chocó)** los más afectados.

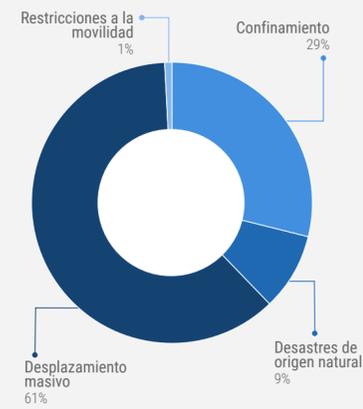


41.054 personas (16.542 familias) han sido **afectadas** por **desplazamiento masivo**, siendo los municipios de **Ricaute (Nariño), Argelia (Cauca), Santacruz, Samaniego, y San Andrés de Tumaco (Nariño)** los más afectados.

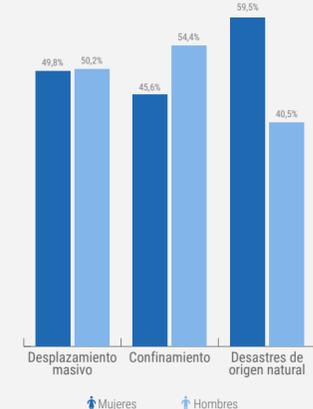


300 personas (100 familias) han sido **afectadas por restricciones a la movilidad**, este evento se presentó en el municipio de Roberto Payán (Nariño).

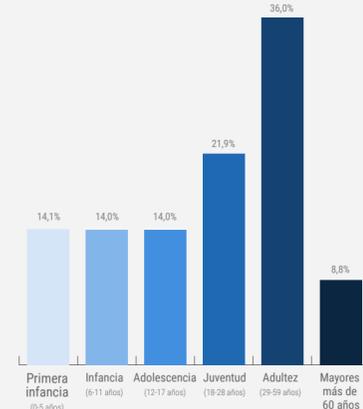
Gráfica 1. Eventos reportados por los ELC en 2023



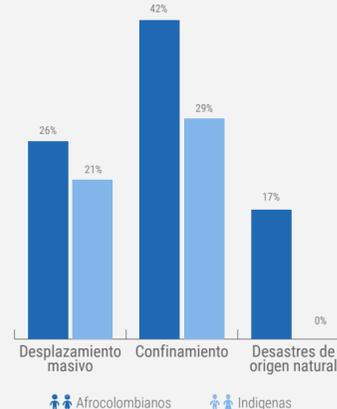
Gráfica 2. Desagregación por género de personas afectadas



Gráfica 3. Desagregación etaria de personas afectadas



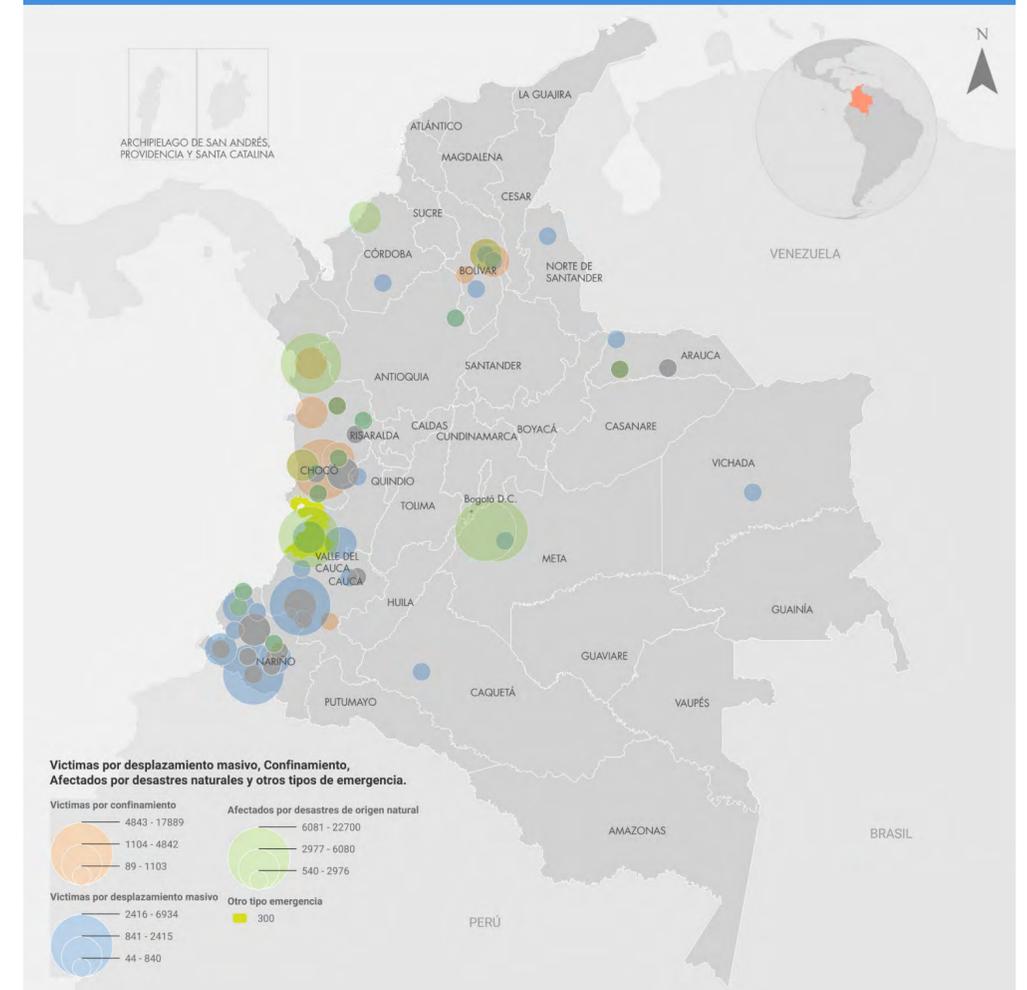
Gráfica 4. Desagregación étnica de personas afectadas



*Nota: Se identifican vacíos en el reporte de la desagregación de los beneficiarios por enfoque diferencial (sexo, edad y etnia). Para la información de desagregación etaria se toma como referencia la suma total de desagregaciones, por lo que, puede que estos porcentajes no representen la realidad.

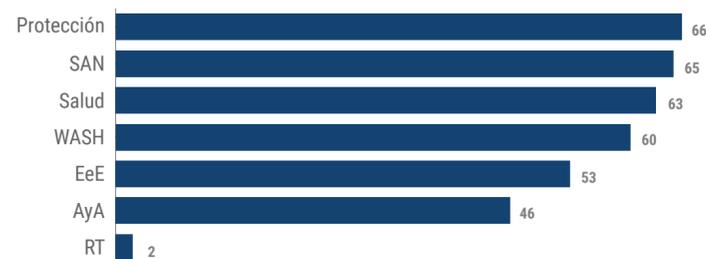
2. SAN: Seguridad Alimentaria y Nutrición
3. WASH: Agua, Saneamiento e Higiene
4. EeE: Educación en Emergencias
5. AyA: Alojamiento y Asentamientos
6. RT: Recuperación Temprana

Mapa 1. Eventos por hecho victimizante reportado en el ERT



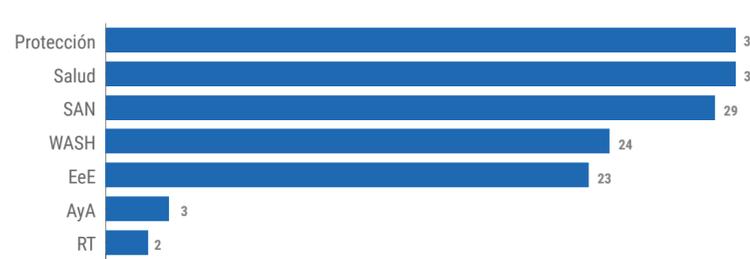
Solicitudes realizadas a clústeres por tipo de emergencia:

Gráfica 5. Desplazamiento masivo



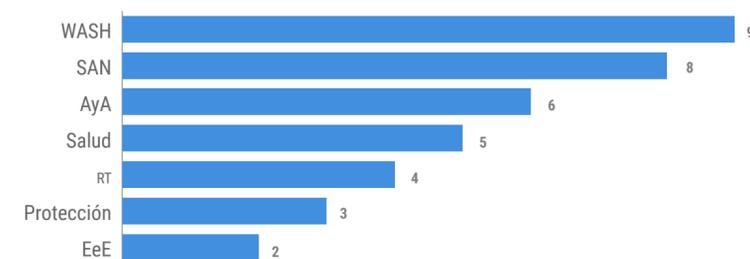
De los 89 eventos registrados por desplazamiento masivo, 74 eventos registran algún tipo de requerimiento por Clúster. De ellos, el 79% de las emergencias registran necesidades en Protección, el 77% en SAN, el 75% en Salud, 71% en WASH, el 63% en EeE, 55% en AyA y 2% en RT.

Gráfica 6. Confinamiento



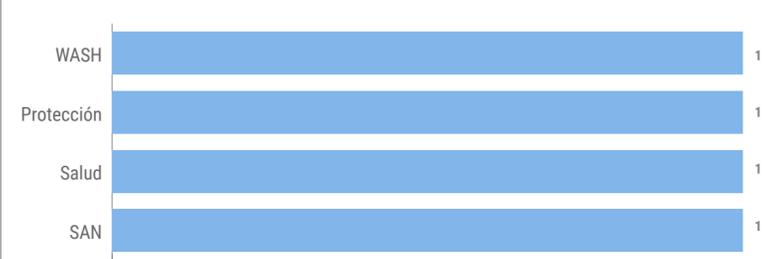
De los 42 eventos registrados por confinamiento, 35 eventos registran algún tipo de requerimiento por Clúster. De ellos, el 71% de las emergencias registran necesidades en Protección y Salud, 69% en SAN, el 57% en WASH, el 54% en EeE, 7% en AyA y 5% en RT.

Gráfica 7. Desastres de origen natural



De los 13 eventos registrados por desastres de origen natral, 9 eventos registran algún tipo de requerimiento por Clúster. De ellos, el 69% de las emergencias registran necesidades en WASH, 62% en SAN, el 46% en AyA, 38% en Salud, 31% en RT, 23% en Protección y 15% en EeE.

Gráfica 8. Restricciones a la movilidad



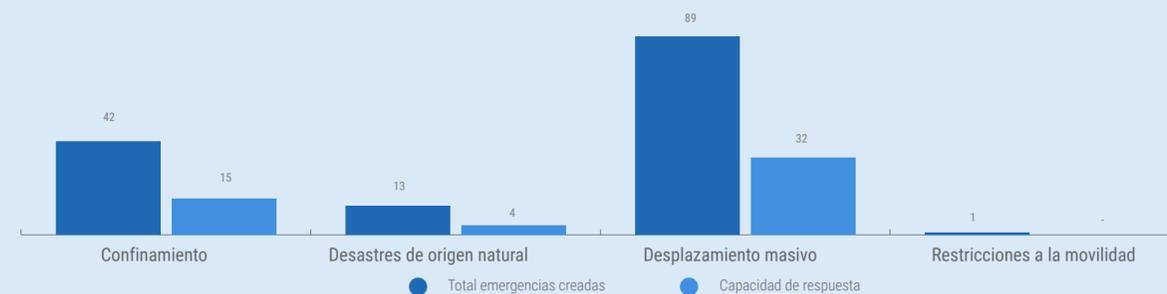
Para la única emergencia que se ha reportado de restricciones a la movilidad, se registran necesidades en SAN, Salud, Protección y WASH.

Capacidad de respuesta:



Esta sección del ERT busca conocer la capacidad de respuesta de las organizaciones pertenecientes a cada ELC ante las necesidades que presentan las emergencias reportadas. Alarma que, de los 145 eventos creados tan solo a 51 eventos, es decir al 35% de las emergencias las organizaciones han respondido con una posible capacidad de respuesta. De los eventos que más se han presentado, para desplazamiento masivo y confinamiento se tiene un 36% de respuesta de capacidad por parte de alguna organización, y el 31% por parte de eventos de desastres de origen natural.

Gráfica 9. Emergencias creadas Vs. Emergencias respondidas con capacidad de respuesta



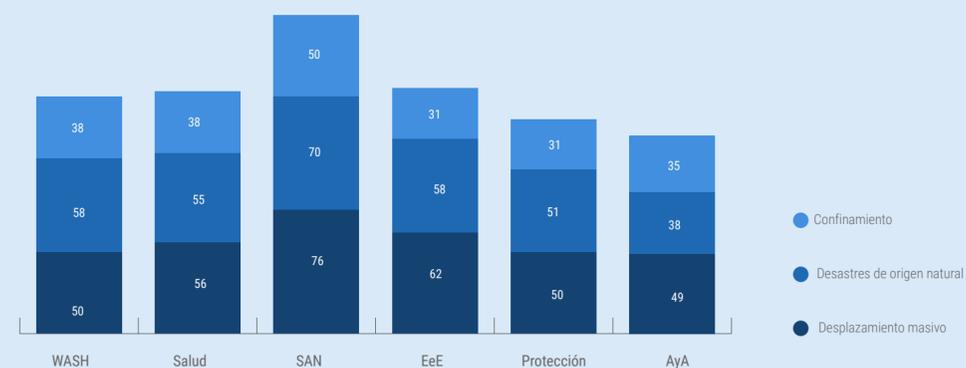
Seguimiento a la respuesta:



Esta sección del ERT busca hacer seguimiento a la respuesta que se ha brindado por parte de las organizaciones pertenecientes a cada ELC (fechas en las que se hicieron las entregas, kits entregados, etc). Alarma que, de los 145 eventos creados tan solo a 53 eventos, es decir al 37% de las emergencias se les ha brindado una respuesta. El 46% de los eventos de origen natural, el 37% de eventos por desplazamiento masivo y el 33% de los eventos por confinamiento han sido respondidos.

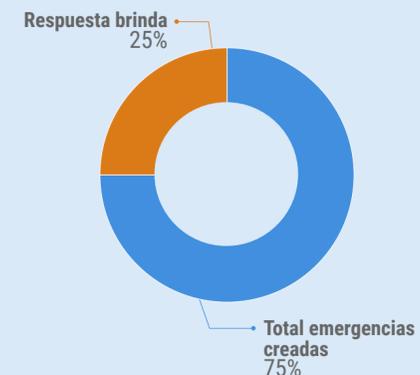
Nota: Se encuentran vacíos en la información con respecto a lo que se reporta en Capacidad de Respuesta Vs. el Seguimiento a la Respuesta brindada. Por ejemplo, para la Capacidad de Respuesta reportaron capacidad en 51 eventos y para el Seguimiento a 53 eventos, sin embargo, los eventos de Capacidad y Seguimiento no son los mismos, de los 53 eventos de seguimiento, 39 de ellos coinciden con los de Capacidad y 14 no.

Gráfica 10. Días de respuesta por clúster

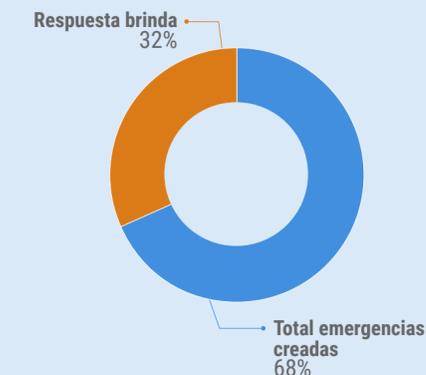


Emergencias creadas Vs. Emergencias respondidas:

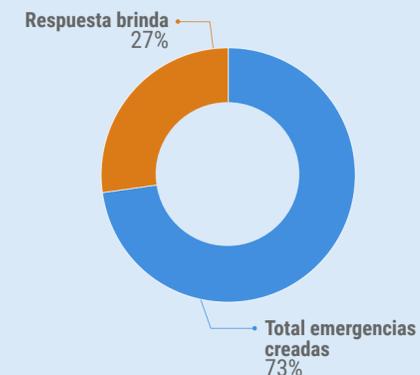
Gráfica 11. Confinamiento



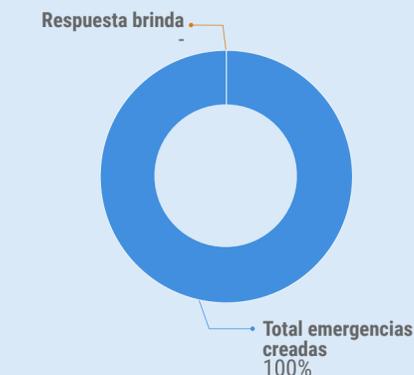
Gráfica 12. Desastres de origen natural



Gráfica 13. Desplazamiento masivo

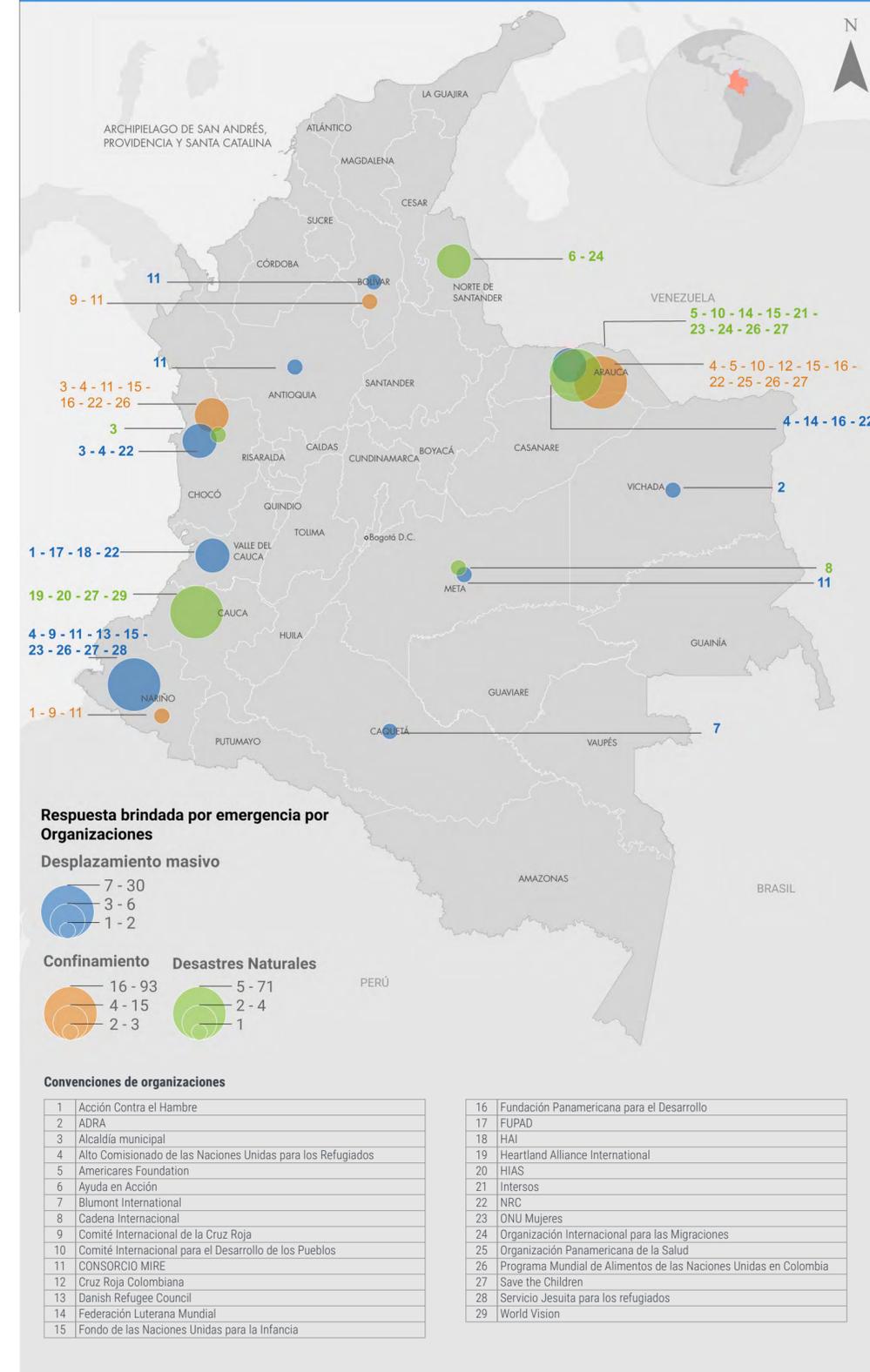


Gráfica 14. Restricciones a la movilidad



Nota: Se presentan vacíos en la información por lo que puede que estos números no correspondan a la realidad, sin embargo, es una vista general y un incentivo para que las organizaciones puedan reportar periódicamente en la herramienta.

Mapa 2. Respuesta brindada por emergencia por organizaciones



Días en respuesta para la atención de emergencias

En promedio, desde el día que se reporta¹ el evento hasta el día en el que se inicia una atención para:



57 días

CONFINAMIENTO



55 días

DESASTRES DE
ORIGEN NATURAL



37 días

DESPLAZAMIENTO
MASIVO

Lo anterior preocupa dado que, la atención a las **emergencias** esta siendo en **promedio más demorada a los estándares establecidos.**

CHOCÓ



64 días
Confinamiento

6 días
Desplazamiento masivo

ARAUCA



43 días
Desplazamiento masivo

56 días
Confinamiento



72 días
desastres de origen natural

NARIÑO



120 días
Confinamiento

39 días
Desplazamiento masivo

CAQUETÁ



7 días
Desplazamiento masivo

La única emergencia de **desplazamiento masivo** que a la que se **tiene seguimiento**, tiene un tiempo de respuesta promedio de 7 días, según lo informado por la Organización Internacional Blumont.

BOLÍVAR



89 días
Confinamiento

22 días
Desplazamiento masivo

ANTIOQUIA



22 días
Desplazamiento masivo

En el departamento de Antioquia, en la **única emergencia de desplazamiento masivo** en la que **hay seguimiento a la respuesta**, en promedio la atención demora 22 días desde el **reporte del evento hasta el inicio de la atención.**

META



31 días
desastres de origen natural

41 días
Desplazamiento masivo

CAUCA



56 días
desastres de origen natural

Solo se realiza seguimiento a la respuesta en eventos de desastres de origen natural, y en total, la respuesta demora 56 días.

Requerido Vs. Capacidad de Respuesta:



Se cubre **menos 10% de solicitudes**

- Según las **respuestas de capacidad**, en promedio se cubrirían menos de un 10% por cada una de las solicitudes de asistencia requeridos inicialmente.
- Específicamente, para el clúster **WASH** las organizaciones han respondido mayoritariamente a los eventos de desplazamiento masivo, sin embargo, el 76% de las solicitudes por tipo de asistencia no tendrían capacidad de respuesta.
- Así mismo, en promedio para **SAN** solo existe capacidad de respuesta de un 5% y en las emergencias en donde las organizaciones han respondido mayoritariamente han sido en confinamiento, aún así el 95% de las solicitudes por tipo de asistencia no tendrían capacidad de respuesta.
- Para **Salud, Albergues, Protección y Educación**, el 97%, el 92%, el 87% y el 70% respectivamente de las solicitudes por tipo de asistencia no tendrían capacidad de respuesta.

Capacidad de Respuesta Vs. Seguimiento:



Falencias en **el reporte**

- Se evidencia falencias entre lo reportado en Capacidad de Respuesta Vs. Seguimiento, esto puede estar explicado por dos razones, la primera porque las organizaciones están reportando una vez es entregada la asistencia y no previo a la distribución para conocer la capacidad de respuesta y poderse coordinar internamente con los ELC o segunda, porque cuando se hace la entrega de respuesta hay mayor capacidad de respuesta.
- Lo anterior se puede reflejar en lo reportado por el clúster WASH con "Kits de Higiene Menstrual", con SAN con "Asistencia alimentaria a través de transferencias monetarias a personas", con Salud con "Total personas que requieren atención primaria en salud" y con Educación en Emergencias con "Kits escolares", que supera por encima del doble lo reportado en capacidad Vs. el Seguimiento.

Requerido Vs. Seguimiento:



Respuesta para **51 eventos de 145**

- En promedio se ha brindado un 24% de respuesta de acuerdo con lo Solicitado Vs. Lo atendido. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que, esta respuesta es solo para 51 eventos de 145. Así mismo, para WASH, Salud y Alojamientos hay tipos de asistencia que no superan el 5% de lo solicitado.
- Por otro lado, se destaca que para WASH en "Kits para gestión menstrual", en SAN "Asistencia alimentaria a través de transferencias monetarias a personas" y Educación "Kits escolares" la atención ha superado más del 100% de lo Requerido Vs. Lo atendido.

1. Generalmente el Gestor de Información reporta en la herramienta del ERT el día exacto de cuando ocurrió la emergencia